

Aan: MR OBS Piet Hein

CC: Directie OBS Piet Hein

Amstelveen, 18 april 2017

Beste MR-leden,

Op 21 november 2016 heb ik de MR van OBS Piet Hein een brief gestuurd met daarin het verzoek advies uit te brengen m.b.t. de huisvestingsplannen van de school: een nieuw gebouw op de locatie Schaepmanlaan 2.

U hebt op vrijdag 16 december 2016 per mail een positief advies gegeven. Bij dat positieve advies heeft u een aantal aandachtspunten genoemd, met het verzoek aan Amstelwijs om deze opmerkingen mee te nemen in het vervolgtraject.

Vervolgens had ik teruggemaaild dat ik medio maart 2017 u weer een brief zou sturen, waarin ik zou aangeven in hoeverre de door u genoemde aandachtspunten mee zijn/worden genomen. Met een vertraging van 2 weken (veroorzaakt door een iets latere architectenselectie dan gedacht) stuur ik u daarom deze brief, waarin ik inga op uw aandachtspunten. Ik heb uw aandachtspunten hieronder gearceerd gezet met daarbij mijn reactie:

- *Na het lezen van het PVE vraagt de MR zich af of er wel een gelijkwaardige samenwerking is tussen Kinderrijk en de OBS Piet Hein. De nadruk in het document ligt vooral op de BSO en zeker het kinderdagverblijf. De MR vraagt dan ook om in vervolgversies van dit document ook juist de aandacht op de OBS Piet Hein te leggen.*

Er is juist geen gelijkwaardige samenwerking. De Piet Hein c.q. Amstelwijs is de leading partner. In het PVE wordt er weliswaar meer geschreven over de kinderopvang, maar dat heeft eenvoudigweg te maken met het feit dat de kinderopvang een veel grotere diversiteit aan verschillende ruimtes heeft dan het onderwijs. Bovendien zijn de wettelijke eisen voor de huisvesting van kinderopvang veel minutieuzer omschreven dan voor het onderwijs. De Piet Hein heeft in het PVE goed opgeschreven wat de school nodig heeft, maar heeft daar dus veel minder tekst voor nodig dan de kinderopvang.

Wanneer zou blijken dat bij het ontwerpen van het nieuwe gebouw er geen ruimte is voor kinderopvang, zal er een gebouw worden ontworpen voor alleen de Piet Hein. Kinderrijk is met onze toestemming aangeschoven bij het project, omdat wij daar de meerwaarde van zien. Het uitgangspunt is dan ook dat het gebouw mooier en functioneler wordt door toevoeging van ruimtes voor Kinderrijk. Wanneer dat niet het geval is, gaat het samen bouwen van een brede school niet door en gaat de Piet Hein alleen verder. Dat zou Amstelwijs overigens wel betreuren, want een multifunctioneel gebouw biedt zoveel meer mogelijkheden dan een regulier schoolgebouw. Een multifunctioneel gebouw is ook toekomstbestendiger.



Inmiddels is er een eerste ontwerp gemaakt voor een nieuw gebouw, waaruit blijkt dat er op de locatie voldoende ruimte is voor een prachtig gebouw waar zowel de Piet Hein als Kinderrijk méér dan voldoende ruimte krijgt.

- *Is er wel voldoende tijd genomen om het beleid tussen beide partijen te harmoniseren: welke regels gaan er gelden in het gebouw en wie is daarin bepalend? Het zou niet goed zijn als de samenwerking een negatieve invloed heeft op de huidige gang van zaken binnen de OBS Piet Hein.*

M.i. is het op dit moment (nog) niet nodig om het beleid tussen beide partijen te harmoniseren. Onderwijs en Opvang gaan samen in een prachtig multifunctioneel gebouw zitten met eigen compartimenten, ingangen e.d. Samenwerking is geen doel op zich. Pas na het betrekken van het gebouw kan er op organische wijze wellicht steeds beter worden samengewerkt en kunnen nieuwe activiteiten en mogelijkheden voor de kinderen worden gecreëerd. De directie en het team van de school heeft het op dit moment druk genoeg met geven van goed onderwijs én de twee grote huisvestingstrajecten, dat er nu geen tijd is voor afstemming van het beleid.

Overigens gaat Amstelwijs de BSO-ruimtes verhuren aan Kinderrijk. In al onze gebouwen waar kinderopvang zit is voor deze constructie gekozen. We hebben dus altijd de mogelijkheid om de huur op te zeggen. Een mogelijkheid die we natuurlijk niet lichtvaardig zullen gebruiken.

- *Extra aandacht willen we vragen voor het verkeersbeleid: de MR is erg tevreden met het verkeersbeleid rondom de Schaepmanlaan en ziet ook in dat dit in de ochtend conflicterend is met een kinderdagverblijf, waar ouders nu gedwongen gaan worden een groot stuk te lopen met hun (kleine) kinderen. Is Kinderrijk zich hiervan bewust en is dit geborgd in de samenwerking?*

Het is de bedoeling dat het huidige verkeersbeleid gehandhaafd blijft, wij zijn daar namelijk ook erg tevreden over. Kinderrijk is zich er van bewust dat het gebouw op bepaalde tijden niet per auto bereikbaar is en de ouders dus wat verder moeten lopen met hun kind. Kinderrijk heeft daar op enkele kinderopvanglocaties in Amsterdam ervaring mee en vindt dat geen probleem.

- *De MR gaat er van uit dat tijdens de verbouwing alle kinderen goed gehuisvest gaan worden, dat de kwaliteit van onderwijs zal worden gehandhaafd en dat er voldoende speelruimte is.*

Dat lijkt me een vanzelfsprekend uitgangspunt. In principe kunnen alle kinderen tijdens de bouw van het nieuwe gebouw een plekje vinden in de gebouwen op Wibautlaan 46 en Schaepmanlaan 5 en 7. Mocht het nodig zijn dat er tijdelijk vervangende huisvesting moet komen, dan neemt Rijkswaterstaat deze kosten voor haar rekening. Zolang het nieuwe dek over de A9 nog niet beschikbaar is voor een nieuw speelplein voor de Piet Hein, kan er gespeeld worden op de bestaande pleinen. De gymzaal wordt afgebroken. Die ruimte kan, indien nodig, tijdelijk toegevoegd worden aan het schoolplein.

De kwaliteit van het onderwijs op de Piet Hein is uitstekend en zal dat ook blijven. Natuurlijk hebben verbouwingen impact, het slokt aardig wat tijd op van de directeur. Maar de Piet Hein heeft een groot team, veel goede leerkrachten en bouwcoördinatoren die zorgen voor goed onderwijs. De Piet



Hein heeft al jaren te maken met het feit dat er veel tijd gestoken moet worden in ver(nieuw)bouwtrajecten. En desondanks is het onderwijs op de school ondertussen alleen maar beter geworden. Juist ook vanwege de overweging om niet te veel tegelijk te doen, wat misschien ten koste zou kunnen gaan van de onderwijskwaliteit, gaan wij op dit moment niet nadenken over verdere inhoudelijke samenwerking of zelfs mogelijke IKC-vorming met Kinderrijk.

- *De uiteindelijke oplevering van het nieuwe gebouw op de Schaepmanlaan is erg afhankelijk van de verbouwing van de A9. Niet alleen de doorlooptijd en overlast tijdens deze verbouwing maar ook het uiteindelijke resultaat van de overkapping zullen veel effect hebben. Is er in de huidige planvorming voldoende overleg tussen de OBS Piet-Hein, de gemeente Amstelveen en Rijkswaterstaat? De MR begrijpt dat de doorlooptijd een moeilijk begrip is, maar zijn er al afspraken gemaakt rondom de bouwoverlast (o.a. geluid en bouwverkeer) en hoe de overkapping er uiteindelijk uit komt te zien zodat dit mooi samen komt?*

Er is regelmatig overleg tussen de door u genoemde partijen. Het is zelfs voorgekomen dat er door Rijkswaterstaat vertrouwelijk informatie is gedeeld met Amstelwijs voordat de informatie openbaar werd. We ervaren daarin van zowel de kant van de gemeente als Rijkswaterstaat een zéér constructieve houding. Amstelwijs is ook betrokken bij de inrichting van het dek over de A9, omdat daar een groot deel van de nieuwe buitenruimte van de Piet Hein komt. De hoogte van de overkapping is nog niet bekend, maar bij het ontwerp van het nieuwe gebouw is er rekening mee gehouden dat het niet uitmaakt op welke hoogte de overkapping komt te liggen.

In principe wordt het nieuwe gebouw opgeleverd vóórdát de werkzaamheden aan de A9 beginnen. Tussen de bouwput van de A9 en het nieuwe gebouw komt een tijdelijke geluidswal, waarschijnlijk bestaande uit gestapelde containers. De bouwput bevindt zich volledig daarachter, bouwverkeer voor de A9 komt dus niet langs de school of door de wijk. Persoonlijk denk ik dat de kinderen beter af zullen zijn in een nieuw, uitstekend (geluids-)geïsoleerd gebouw met een schoon binnenklimaat naast een bouwput, dan nu in een oud tochtig gebouw naast een niet overdekte snelweg!

Ik hoop de MR voor dit moment voldoende ingelicht te hebben. Uiteraard kan de directeur van de school desgewenst u nog meer informatie geven.

Met vriendelijke groet,

F.N. Cornet, directeur-bestuurder

